

NOME: STASIO FAUSTO

INCARICO ALL'EPOCA: PROGRAMMATORE.

SINTESI DELLE DICHIARAZIONI RESE DAL TESTE IN ORDINE CRONOLOGICO

E' UN PERSONAGGIO CHE E' ENTRATO NEL PROCEDIMENTO PENALE NON SOLO PER LA SUA FUNZIONE DI PROGRAMMATORE SVOLTA NEL SITO DI POGGIO BALLONE, MA ANCHE QUALE SOTTUFFICIALE ADDETTO PRESSO LA BRIGATA TECNICA ADDESTRATIVA DI BORGO PIAVE, QUANDO NEL NOVEMBRE 1988 LO STESSO SU RICHIESTA DEL CAP. DI NATALE, DEL 6° REPARTO DELLO SMA, TROVO' LE COPIE DEI NASTRI DI MARSALA PER FORNIRGLI ALCUNI CHIARIMENTI TECNICI.

E' UN TESTE CHE CONOSCE E RICORDA BENE SIA LE VICISSITUDINI DI POGGIO BALLONE DEL 1980 CHE QUELLE DI BORGO PIAVE DEL 1988. IN ENTRAMBE LE VICENDE HA RESO DICHIARAZIONI PALESEMENTE "RETICENTI".

10.11.95 S.I.T. D.C.P.P.

"NEL 1980 ERO IMPIEGATO PRESSO IL 21° G.R.A.M. DI POGGIO BALLONE COME PROGRAMMATORE"

"I PROGRAMMATORI ERANO FUORI TURNO, L'ORARIO DI SERVIZIO ERA QUELLO AEROPORTUALE. PUR SEGUENDO TALE ORARIO PERO' COLLABORAVAMO CON LA SALA OPERATIVA DURANTE IL TURNO DI MATTINA PER QUALSIASI ESIGENZA DEL MIO DOVEVAMO ESSERE CONTATTATI"

"NON RICORDO DI AVER EFFETTUATO UNA RIDUZIONE DATI RELATIVA ALL'EVENTO DELLA CADUTA DEL DC9 ITAVIA, PRECISO CHE NEL FINE SETTIMANA RIENTRAVO SEMPRE AD ARICCIA DOVE AVEVO LA FAMIGLIA. IN CASO DI ESIGENZA IMMEDIATA DURANTE IN QUEI DUE GIORNI IMMEDIATAMENTE REPERIBILE ERA VASSALLO CHE ABITAVA A CASTIGLIONE DELLA PESCAIA OPPURE ALL'INTERNO DEL SITO RADAR"

AL TESTE VIENE MOSTRATO IL REGISTRO "RAPPORTO OPERATIVO DEL CONTROLLORE - RELATIVO AL MIO NELLA PARTE RELATIVA AL 27 - 28.06.80 E AL 12.07.80. IN PROPOSITO HA DICHIARATO:

"NONOSTANTE L'ANNOTAZIONE CHE LEGGO NON RICORDO NULLA DELLA RIDUZIONE DATI PRODOTTA IN QUEI GIORNI, IN RELAZIONE ALLA ANNOTAZIONE DEL 12.07.80 LADDOVE E' RIPORTATO DELLA "MANUTENZIONE PER D.R." INDICA SECONDO ME UNA MANUTENZIONE PROGRAMMATA, NON CREDO TUTTAVIA CHE RIGUARDASSE LA RIDUZIONE DATI DI UN NASTRO IN PARTICOLARE PERCHE' IL MIO AVREBBE DOVUTO ANNOTARE DI QUALE NASTRO ERA LA RIDUZIONE"

"POGGIO BALLONE, PER QUANTO ERA IN MIA CONOSCENZA, NON AVEVA ALCUN APPARATO PER LA SMAGNETIZZAZIONE DEI NASTRI, IL REINSERIMENTO DEI NASTRI UTILIZZATI SEGUIVA UN CICLO DI 30/40 GIORNI SALVO DISPOSIZIONI DELL'UFFICIO OPERAZIONI. NON AVEVAMO NASTRI NUOVI NELLA SEZIONE PROGRAMMATORI, I NASTRI VERGINI VENIVANO CONSERVATI AL MAGAZZINO M.S.A. E POTEVANO ESSERE PRELEVATI SU RICHIESTA DALLA SEZIONE PROGRAMMATORI PER IL TRAMITE DELL'UFFICIO OPERAZIONI. LA CIRCOSTANZA CHE I NASTRI NR. 60 E NR. 61 NON VENGANO RIUTILIZZATI IL 31.07.80 MA CHE TALE NUMERAZIONE DEI NASTRI RIAPPAIA L 22.08.80 MI LASCIA SUPPORRE CHE TALI NASTRI NON FOSSERO NELLA DISPONIBILITA' DEL MIO IL 31.07.80 AL TERMINE DEL NASTRO 59 E QUINDI UTILIZZO' IL NR. 62. LA MANCATA DISPONIBILITA' POTEVA ESSERE CAUSATA DA UNA CONSERVAZIONE O ADDIRITTURA DA UN PRELEVAMENTO DEI NASTRI SU AUTORIZZAZIONE DELL'UFFICIO OPERAZIONI, QUANDO IL 22 AGOSTO, NELLA CRONOLOGIA DELLA RIUTILIZZAZIONE DEI NASTRI DOPO IL NASTRO NR. 59 SI RIUTILIZZANO I NASTRI NR. 60 E 61 PROBABILMENTE SI TRATTA DI NASTRI NUOVI, CIRCOSTANZA CHE NON DOVEVA ESSERE RIPORTATA SUL REGISTRO DEL MIO.

"DI TUTTA LA VICENDA NON HO ALCUN TIPO DI RICORDO, DURANTE LA MIA CARRIERA HO

FATTO MOLTE VOLTE DELLE CARTINE E DEI LUCIDI MA NON RICORDO DI AVERNE FATTE IN MERITO ALLA VICENDA DI USTICA".

"COME PROGRAMMATORE ERO IN GRADO DI COPIARE UN NASTRO REGISTRATO A POGGIO BALLONE, SI POTEVA FARE FERMANDO IL SISTEMA PER IL TEMPO NECESSARIO ALLA REGISTRAZIONE PER TALE RAGIONE NON HO FATTO TALE TIPO DI OPERAZIONE IN QUEL SITO".

"NEL 1980 ERA POSSIBILE CON IL SISTEMA IN USO A POGGIO BALLONE EFFETTUARE DELLE RIDUZIONI ON-LINE, CREDO CHE ANCHE UN MIO FOSSE IN GRADO DI FARLA ANCHE SE ERA MOLTO PIU' SEMPLICE OFF-LINE".

"IL CAPO UFFICIO OPERAZIONI PER LA TRASPOSIZIONE DI PLOTTAGGI SU CARTINA AVREBBE RICHiesto AUSILIO ALLA SEZIONE PROGRAMMATORI, TUTTAVIA NON RICORDO TALE CIRCOSTANZA. HO LASCIATO IL 21° G.R.A.M. NEL 1982, IL C.TE ERA ROMANI, MENTRE IL CAPO UFFICIO OPERAZIONI NEL 1980 ERA COSIMI OPPURE DI GIROLAMO.

"LA SEZIONE PROGRAMMAZIONE, CHE IO RICORDI NON AVEVA A DISPOSIZIONE UN TIMBRO TONDO MA SOLTANTO QUELLO LINEARE CHE INDICAVA L'UFFICIO. NELL'IPOTESI DI INOLTRO AD ALTRO UFFICIO DI UNA DATA REDUCTION NON RICORDO SE OGNI PAGINA VENIVA TIMBRATA, SE ERA MATERIALE CLASSIFICATO CI PENSAVA L'UFFICIO NATO".

13.02.96 DR. PRIORE

VIENE SENTITO SULLE ANOMALIE PRESENTI NEI TABULATI DI RIDUZIONE DATI E SULLA MISSIONE DELLO STESSO EFFETTUATA A BORGO PIAVE DAL 2 AL 05.07.80. IL SUO RUOLO NELLA VICENDA DEL 1988 A BORGO PIAVE VERRA' TRATTATO NEL CAPITOLO I.T.A.V.

"PRENDO VISIONE DI NR. 11 GRAFICI CHE MI SI DICE ESSERE STATI PRODOTTI DA QUEL SITO"

"A ME SEMBRA DI NON AVERLI MAI VISTI. NON RICONOSCO IN ESSI MIE GRAFIE NE ALCUNE CARATTERISTICHE MIE PROPRIE NELLA REDAZIONE DI GRAFICI DI QUESTO TIPO"

"NON SONO IN GRADO DI RICONOSCERE LA GRAFIA DI VASSALLO, PERCHE' NON NE RICORDO LA GRAFIA"

"IL CAPO UFFICIO OPERAZIONI POTEVA AVVALERSI PER COMPIERE IL LAVORO IN QUESTIONE DEL PROGRAMMATORE AUSILIATO DA UN M.I.O.".

"PRENDO ATTO CHE LE CARTINE CHE MI VENGONO MOSTRATE SONO STATE REDATTE A SEGUITO DI RICHIESTA PERVENUTA AL SITO IL 10.07.80".

"PUO' DARSÌ ANCHE CHE SIA STATO IO A REDIGERE QUESTE CARTINE CON L'AUSILIO DI UN M.I.O.

"LA CARTA UTILIZZATA NELLA SALA M.I.O. ERA DI TIPO AD UNA COPIA E A PIU' COPIE AUTOCALCANTI".

"NON RICORDO LA RICHIESTA NE' LA SPEDIZIONE DI NR. QUATTRO COPIE DI RIDUZIONI DATI, RITENGO CHE IN OGNI CASO SI TRATTASSE DI QUATTRO COPIE A CARTA CARBONATA, ERA NORMALE POI CHE IN CASO DI INCIDENTI AEREI GLI ENTI SUPERIORI RICHIEDESSERO TALI NOTIZIE.

VIENE ESIBITO IL FOGLIO MANOSCRITTO CONTRASSEGNA TO DAL NR. 47 RECANTE I DATI DELLA TRACCIA LE 157, ACQUISITO NEL LUGLIO DEL 1994. IL TESTE VIENE QUINDI INVITATO A TRACCIAR LA ROTTA DI DETTA TRACCIA, SU CARTINA CON QUADRANTI GEOREF, IN MERITO HA RIFERITO:

"DAI DATI E DAL TRACCIAMENTO DELLA LE 157 SEMBREREBBE UN VELIVOLO IN AVVICINAMENTO A PISA, APPARE SINGOLARE, SECONDO LA MIA OPINIONE, CHE UN VELIVOLO CIVILE CON ROTTA BOLOGNA - PALERMO EFFETTUI SIMILI EVOLUZIONI".

VIENE ESIBITA LA TRACK - HISTORY RECORDING (THR) DI POGGIO BALLONE CON L'INVITO A RICERCARE E TRACCIARE SU CARTINA GEOREF I DATI DELLA LE 157 COSI' COME SI RINVENGONO SULLA RIDUZIONE DATI, IN MERITO HA RIFERITO:

"NELLA RICERCA DEI DATI DELLA LE 157 RILEVO CHE TALE TRACCIA PERDE LA BATTUTA ALLE ORE 18,18,541 PER RITROVARLA SUCCESSIVAMENTE ALLE ORE 18,26,147, IN TALE LASSO DI TEMPO RILEVO PERO' UNA TRACCIA LG 407, CON LO STESSO SIF DI MODO 3 ALLE ORE 18,21,033, SECONDO LA MIA OPINIONE POTREBBE TRATTARSI DELLO STESSO VELIVOLO, CHE, PER IL SOVRAPPORSI DELLA TPA, HA PRESO IL NATO TRACK NUMBER (NTN) DI UNA TRACCIA REMOTA. PER ESPERIENZA UN VELIVOLO PUO' CAMBIARE NTN MA AVENDO LO STESSO SIF SI PUO' IDENTIFICARE CON LO STESSO VELIVOLO".

"LA TRACCIA LE157 RISULTA DAL TABULATO ALLE ORE 18,26,147 CON UN SIF DI MODO 3 DIVERSO; NON SONO IN GRADO DI PRECISARE SE E QUANTE VOLTE ERA POSSIBILE VARIARE IL SIF".

"NOTO CHE ESISTE UN "SALTO" NELLA REGISTRAZIONE TRA LE ORE 18,30,180 E LE ORE 18,33,535 SENZA CHE SULLA RIDUZIONE DATI COMPAIA ALCUN DIAGNOSTICO; PER DIAGNOSTICO INTENDO UN MESSAGGIO CHE DICE CHE IN QUEL TRATTO IL NASTRO ABBIA TROVATO DIFFICOLTA' O NON RIESCE A LEGGERE NULLA, CIOE' NON E' ASSOLUTAMENTE NORMALE: AD ESEMPIO POTREBBE ESSERCI STATO UN MESSAGGIO TIPO "ZERO LENGHT RECORD". ANCHE NELL'IPOTESI CHE CI SIA UN CALO DI TENSIONE CHE DETERMINEREBBE UN FERMO DEL SISTEMA CI SAREBBE COMUNQUE UN DIAGNOSTICO".

"DOPO IL "SALTO" LA LE 157 NON RIAPPARE PIU', PER QUANTO ABBIA CONTROLLATO NON C'E' ALTRA TRACCIA CHE PER SIF E VELOCITA' POSSA ESSERE ASSIMILATA ALLA LE 157. RIASSUMENDO QUELLO CHE IO NOTO IN QUESTO TABULATO SONO I SEGUENTI DATI: LA PRIMA LE 157, QUELLA CHE VA DA ORE 18,17,039 AD ORE 18,18,541, NON HA IL DATO DI SIF SINO AD ORE 18,18,338 ALLORCHE' ASSUME IL SIF 0503 CHE MANTIENE FINO ALLE ORE 18,21,033 VIENE ASSUNTO DALLA TRACCIA LG 407 CHE COMPARE PER UNA SOLA BATTUTA.

"ALLE ORE 18,26,147 RIAPPARE LA LE 157 CON SIF 1133 DI MODO 3, SIF CHE MANTIENE SINO AD ORE 18,28,150 QUANDO CAMBIA IN 1136.

"ALLE ORE 18,28,055 OSSERVO LA TRACCIA LG 461 CON CODICE DI SIF 3 - 1136, POI ALLE 18,26,150 LA LE 157 CHE AVEVA L'1133, ASSUME IL SIF 1136".

"ALLE 18,28,248 LA LG 461 ASSUME IL SIF 1133 IN PRECEDENZA SIF DELLA LE 157. QUESTO FENOMENO POTREBBE ESSERE SPIEGATO CON CORRELAZIONI E SCORRELAZIONI DI TRACCE SINTETICHE SPEDITE DA VARI SITI, PER SOVRAPPOSIZIONE; COME SI POTREBBE EVINCERE DALLE DOPPIE BATTUTE, QUASI SIMILI, NOTATE AI TEMPI 18,28,052 E 18,28,055 PER LA LG 461 E AL TEMPO 18,28,153 PER LA TRACCIA LE 157"

"CONSTATATO POI CHE IL SIF 1136 CHE AD ORE 18,29,259 APPARE CON LA LE 157, AD ORE 18,29,311 VIENE ASSOCIATO ALLA TRACCIA AA 433, TRACCIA CHE PRESENTA ANCHE UN SIF DI MODO 1-00 ED UNO SPEED DI 1092.7 E CHE RECA ALTRESI' UNA ENTRY DIVERSA; E CHE COMPARE PER UNA SOLA BATTUTA E CHE RIMANE PENDING. IN EFFETTI TENENDO PRESENTE IL NUMERO DI ENTRY E PROCEDENDO A RITROSO NOTO CHE ESSA APPARE ALLE ORE 18,29,070 CON SIF DI MODO 1 CODICE 00 SENZA SIF 3"

"L'ULTIMA BATTUTA DELLA LE 157, PRIMA DEL SALTO DI CIRCA TRE MINUTI SULLA THR, E' AD ORE 18,29,455. DOPO IL "GAP" PROCEDENDO SINO AD ORE 18,36,598 NON NOTO PIU' TALE TRACCIA E PRESUMO NON VI APPAIA OLTRE".

"RILEVO CHE IL CODICE SIF DI MODO 3 136 APPARE AD ORE 18,34,282 CON LA TRACCIA LG 461; NOTO CHE LO STESSO CODICE DI SIF 3 1136, AD ORE 18,38,189 VIENE ASSUNTO ANCHE DALLA LE 500. LA L500 PERDE IL CODICE 1136 DI MODO 3 AD ORE 18,38,256, MENTRE NOTO CHE LA LG461 AD ORE 18,38,138 COMPARE PER L'ULTIMA VOLTA SUL TABULATO PRESUNZIONE CHE MI DERIVA DAL CONTROLLO FINO AD ORE 18,42; NOTO ALTRESI' CHE LA LE 500 QUANDO AD ORE 18,38,256 PERDE IL CODICE 1136 DI MODO 3 ASSUME QUELLO 1133 SEMPRE DI MODO 3."

"DAL CONFRONTO DEI DATI DELL'ULTIMA BATTUTA DELLA LG 461, 18,38,138 E QUELLI

DELLA LE 500, NOTO CHE LA LE 500 APPARE CON LO STESSO SIF DI MODO 3 CODICE 1136 DELLA LG 461 ED INOLTRE HA GLI STESSI DATI DI COORDINATE X ED Y E DI QUOTA; SECONDO ME SI TRATTA DELLO STESSO VELIVOLO".

"NOTO CHE NEL PLOTTAGGIO MANOSCRITTO DELLA LE 157, DATI DA ME TRACCIATI IN PRECEDENZA, LA TRACCIA TERMINA AD ORE 18,33/Z IN MIKE - PAPA (MP) 3010, ORARIO IN CUI LA THR NON RISULTA AVERE DATI PERCHE' EFFETTUA IL SALTO; NON SONO IN GRADO DI PRECISARE DA QUALE DOCUMENTAZIONE POSSONO AVER PRESO I DATI CHE COMPAGNONO SUL FOGLIO MANOSCRITTO. NON HO IDEA DELLE MODALITA' DI INDIVIDUAZIONE DELLA TRACCIA LE 157 COME QUELLA DEL VELIVOLO IH870; LA GRAFIA DELLE ANNOTAZIONI NON E' MIA NE' RIESCO A RICONOSCERE L'AUTORE DEL MANOSCRITTO".

"LA MIA ESPERIENZA DI OPERATORE MI DICE CHE I DATI DEVONO ESSERE STATI TRATTI DA UNA THR; NON RIESCO A DARE RISPOSTA IN PRESENZA DEL BUCO DI REGISTRAZIONE. QUALORA L'OPERATORE FOSSE STATO A CONOSCENZA CHE IL DC9 ITAVIA AVEVA UN CODICE DI MODO 3 1136, CIO' SPIEGHEREBBE IL PERCHE' IL PLOTTAGGIO MANOSCRITTO PARTE DA ORE 18,26/Z E NON DALLA PRIMA BATTUTA CHE COMPARE SULLA THR QUANDO PERO' LA LE 157 AVEVA UN CODICE DI MODO 3 0503".

"E' EVIDENTE CHE IL PLOTTAGGIO MANOSCRITTO NON PUO' ESSERE STATO TRATTO DALLA THR DI POGGIO BALLONE CHE MI E' STATA MOSTRATA OGGI (13.02.96), PERCHE' COMPAGNONO TRE BATTUTE IN ORARIO CHE NON ESISTE SULLA THR. INOLTRE IN TUTTA LA MIA ESPERIENZA NON MI E' MAI CAPITATO CHE UNA THR PRESENTASSE UN BUCO DI REGISTRAZIONE SENZA ALCUN MESSAGGIO DI DIAGNOSTICA. SICURAMENTE NON E' UNA OPERAZIONE DI DEAD RECORDING PERCHE' TALE OPERAZIONE VIENE COMPIUTA PER TRATTI DI BATTUTE INTERMEDIE, MA MAI FINALI".

"RIBADISCO CHE NON RIESCO A CAPIRE COME POSA ESSERE STATO REDATTO IL PLOTTAGGIO MANOSCRITTO CHE MI VIENE MOSTRATO".

A QUESTO PUNTO VIENE FATTO NOTARE AL TESTE CHE DALLE ORE 19,37,186 SI HA UNA RIPETIZIONE NELLA THR A PARTIRE DALLE 19,32,276 IL TESTE IN PROPOSITO NON RIESCE A FORNIRE ALCUNA SPIEGAZIONE IN MERITO ALLA RIPETIZIONE DEI DATI DA ORE 19,32,276 A ORE 19,37,186"

"EFFETTUANDO UNA RIDUZIONE DATI CON COMANDO "ID 12" NON DOVREBBE ACCADERE TALE RIPETIZIONE, E' LA PRIMA VOLTA CHE NOTO SIMILI ANOMALIE SU UNA THR SENZA ALCUN MESSAGGIO DI DIAGNOSTICA".

"NON E' POSSIBILE CHE SUL NASTRO DI RECORDING SIA REGISTRATO UN DUPLICATO DI UNA PARTE GIA' REGISTRATA, NE' CHE IL PROGRAMMA DI RIDUZIONE TORNI INDIETRO PER RISTAMPARE UNA PARTE DI QUANTO GIA' STAMPATO".

"E' PROBABILE CHE IL NASTRO DAL QUALE E' STATA EFFETTUATA LA RIDUZIONE DATI CHE OGGI MI E' STATA MOSTRATA, SIA UNA COPIA E CHE LE ANOMALIE DERIVINO DA COPIA DI NASTRO Malfatta DAL NOSTRO ORIGINALE".

"NON RICORDO DI AVER MAI FATTO COPIE DI NASTRI DI REGISTRAZIONE DATI, NON RICORDO DI AVER TRASPORTATO NULLA A BORGO PIAVE".

"IN GENERE QUANDO SI PORTAVA O SPEDIVA DEL MATERIALE DAL SITO ALLA BTA-D.A. DI BORGO PIAVE IN GENERE ESSO CONSISTEVA IN ASTRI E/O LISTING CIOE' RIDUZIONI DATI O CARTINE".

A QUESTO PUNTO AL TESTE VIENE CONTESTATO CHE DAL REGISTRO DEI CERTIFICATI DI VIAGGIO DI POGGIO BALLONE ACQUISITI IL 15.11.95 RISULTA CHE ESSO STASIO SI E' RECATO DAL 2 AL 04.07.80 A BORGO PIAVE, CON AL SEGUENTE MOTIVAZIONE: "CONSEGNA E RITIRO MATERIALE".

IN PROPOSITO IL TESTE DICHIARA DI NON RAMMENTARE L'OGGETTO CONSEGNATO E RITIRATO A BORGO PIAVE.

"RITENGO SIA POSSIBILE CHE IL SITO DI POGGIO BALLONE ABBAIA PROCEDUTO ALLA EFFETTUAZIONE DI UNA COPIA DEL NASTRO DI REGISTRAZIONE IN CONSEGUENZA DELLA

RICHIESTA DI UN ENTE SUPERIORE DI CONSEGNARE IL NASTRO ORIGINALE".

"A POGGIO BALLONE ERA POSSIBILE EFFETTUARE COPIA DEI NASTRI DI REGISTRAZIONE"

"NON RICORDO DI ESSERMI MAI RECATO A BORGO PIAVE PER EFFETTUARE DELLE THR DURANTE IL PERIODO DI SERVIZIO A POGGIO BALLONE. NON HO MEMORIA DI QUANTE MISSIONI, A BORGO PIAVE O PRESSO ALTRI ENTI, HO EFFETTUATO NEL 1980"

"NORMALMENTE QUANDO L'UFFICIO PROGRAMMAZIONE DI POGGIO BALLONE INVIAVA DELLE THR QUESTE VENIVANO TIMBRATE E NUMERATE PROGRESSIVAMENTE".

"NON RICORDO ASSOLUTAMENTE DI UNA SPEDIZIONE DI NASTRI MAGNETICI DA POGGIO BALLONE A TRAPANI BIRGI NEL LUGLIO DEL 1980"

"LA PRASSI IN CASO DI INCIDENTI AEREI ERA CHE I NASTRI VENIVANO CONSEGNATI ALL'ENTE CHE LI RICHIEDEVA, SUCCESSIVAMENTE O I NASTRI VENIVANO RESTITUITI E RIUTILIZZATI OPPURE VENIVANO PRESI IN CARICO NASTRI NUOVI".