

TRIBUNALE DI ROMA  
UFFICIO ISTRUZIONE

P.V.  
DI ESAME DI TESTIMONIO SENZA GIURAMENTO  
(ART. 357 C.P.P.)

NR. 527/84A G.I.

SEZIONE I STRALCIO

IL GIORNO 24.09.96 ALLE ORE 10,30 - NEGLI UFFICI DEL TRIBUNALE DI ROMA, SITI IN VIA TRIBONIANO 3

AVANTI IL G.I. DR. ROSARIO PRIORE IL P.M. VERBALMENTE AVVISATO NON E' COMPARSO. ASSISTITO DAL SOTTOSCRITTO FUNZ. DI CANC. DR. LETTERIO GRASSO E ASS. GIUD. ANNA MARIA ATTURA, ALLA PRESENZA DEL PERITO D'UFFICIO PROF. E. DALLE MESE; DEL M.LLO O. F. SIMEONE DEI C.C., DELL'AG. S. S. TONETTO, DELL'AG. F. GATTI DELL'AG. L. SANTODONATO DELLA P.S. E DEL M.LLO F. SANTORO DELLA G.D.F.

E' COMPARSO A SEGUITO DI RINVIO VERBALE DEL 23.09.96, CIOTTI CLAUDIO. AL QUALE, A NORMA DELL'ART. 357 DEL C.P.P VIENE FATTO L'OBBLIGO DI DIRE TUTTA LA VERITA' E NULL'ALTRO CHE LA VERITA' E VENGONO RAMMENTATE LE PENE STABILITE DALL'ART. 372 DEL C.P. CONTRO I COLPEVOLI DI FALSA TESTIMONIANZA. INTERROGATO SULLE GENERALITA' ED INTORNO A QUALSIASI VINCOLO DI PARENTELA O DI INTERESSI ABBIA CON LE PARTI PRIVATE NEL PROCEDIMENTO DI CUI TRATTASI.

RISPONDE:

SONO: CLAUDIO CIOTTI - GIA' GENERALIZZATO IN ATTI.

QUINDI OPPORTUNAMENTE INTERROGATO RISPONDE: CONFERMO LE DICHIARAZIONI SIN QUI RESE SIA IN SEDE DI P.G. IL 9 U.S. CHE ALLA S.V. IN DATA DI IERI. A QUESTO PUNTO IL G.I. ESIBISCE AL TESTE COPIA DELL'ALLEGATO 67 AL FOGLIO 121/AD9/3923/G40-5 DELL'11.09.90, CHE RIPRODUCE LA TRACCIA AA004 - LL004.

A D.R.: SI TRATTA DELLA STESSA TRACCIA CHE IO AVEVO VISTO NELL'ESAME DI P.G. E DI CUI ORA MI VIENE MOSTRATA LA COPIA ALLEGATA AL RELATIVO VERBALE.

LA TRACCIA POTREBBE ESSERSI PERSA PER IL FATTO CHE IL RELATIVO VELIVOLO E' ATTERRATO A SOLENZARA. SE ESSO E' PARTITO DALLA SARDEGNA POTREBBE ESSERE DECOLLATO DA ALGHERO O DECIMOMANNU. SE SI TRATTA DI UN AWACS, COME GIA' DETTO, ESSO DEVE PARTIRE CON GLI APPARATI IDENTIFICATIVI ACCESI. L'AWACS, ESSENDO TRAFFICO SPECIALE, ASSUME LA QUALIFICAZIONE DI KILO.

PRENDO ATTO CHE QUESTA TRACCIA NEL TRATTO RETTILINEO RAGGIUNGE LA VELOCITA' DI 457 NODI, MENTRE NEL TRATTO "ORBITANTE" SCENDE A QUINDICI-DODICI. PRENDO ATTO ALTRESI' CHE LA QUALITA' E' COSTANTEMENTE 7. PRENDO INFINE VISIONE DEL TABULATO NEL QUALE SONO RIPORTATE TUTTE LE BATTUTE DELLE LL 004. PRENDO ANCHE ATTO CHE MI SI FA RILEVARE CHE NELL'ELENCAZIONE DELLE BATTUTE ESISTE UN "BUCO" DI CIRCA QUATTRO MINUTI DA 18,30 A 18,34 E PROPRIO DURANTE QUESTO "BUCO" SI HA UNA RIDUZIONE DI VELOCITA' DA 250 A 2 NODI. COSI' COME PRENDO ATTO CHE DA TRACK HISTORY RECORDING (T.H.R.) DI POGGIO BALLONE RISULTANO ALTRESI' I MINUTI DA 18,30 A 18,31 CHE DIMOSTRA UNA DIMINUZIONE GRADUALE.

POTREBBE TRATTARSI DI UN UCCELLO OVVERO DI UNO STORMO DI UCCELLI, O DI UNA NUVOLETTA. E' AVVENUTO CHE IL SINTETICO SI 'E' AGGANCIATO A UN VELIVOLO CON SIF CHE PROCEDE A OLTRE 450 NODI; POI SE NE E' DISTACCATO E S'E' AGGANCIATO A UNA SORTA DI "PORCHERIA".

L'UFFICIO CONTESTA CHE UNA DIMINUZIONE DI VELOCITA' POTREBBE ESSERE STATA CAGIONATA DA UNA CABRATA O DA PICCHIATA.

NON RIESCO A CAPIRE PERCHE' NEL TABULATO NON APPARE LA QUOTA DELLA TRACCIA IN QUESTIONE.

L'UFFICIO CONTESTA CHE IN PAGINE QUALSIASI QUASI IL 70% DELLE TRACCE NON PRESENTA QUOTA E CHE PERTANTO IL SITO DI POGGIO BALLONE POTREBBE AVER AVUTO QUALCHE PROBLEMA NEL QUOTOMETRO. AL MASSIMO POTREBBE ESSERE UN ELICOTTERO; UN ELICOTTERO IN OPERAZIONI DI SOCCORSO.

L'UFFICIO CONTESTA CHE NON RISULTANO A QUELL'ORA OPERAZIONI DI SOCCORSO.

POTREBBE ESSERE UN ELICOTTERO PRIVATO; O POTREBBE ESSERE FRANCESE. UNA VELOCITA' DI QUEL GENERE NON RIESCE A RAGGIUNGERLA NEMMENO LA PATTUGLIA ACROBATICA.

L'UFFICIO CONTESTA CHE LA TRACCIA PERMANE PER CIRCA MEZZ'ORA E CHE, MODIFICANDOSI NELLA SECONDA PARTE DI ESSA IL SALTO DI VELOCITA', POSSONO ESSERE INTERVENUTE AZIONI DI OPERATORE ALLA CONSOLLE.

PRENDO ATTO CHE AD ORE 18,48 LA CONSOLLE NR. 1, QUELLA DEL MASTER CONTROLLER, ASSUME IN CARICO LA TRACCIA IN QUESTIONE, CAPO CONTROLLORE CHE LA SEGUE PER CIRCA QUINDICI MINUTI E CHE AL MOMENTO DELL'ASSUNZIONE HA QUALITA' 7. QUESTA TRACCIA POTREBBE ESSERE NEMICA E QUESTA POTREBBE ESSERE LA CAUSA DELL'ASSUNZIONE IN CARICO.

PRENDO ATTO CHE ESSA ERA FRIENDLY.

A QUESTO PUNTO IL G.I. ESIBISCE LA STAMPATA DEI TABULATI DEL RADAR CIVILE DA ORE 19,02 A 19,18,13 SINO AL PUNTO MAMAR.

PRENDO ATTO CHE LA TRACCIA CHE APPARE IN QUESTA STAMPATA NON E' INTERSECATA NE' "AVVICINATA" DA ALTRE TRACCE.

A D.R.: PRENDO ATTO ALTRESI' CHE DALLA RIDUZIONE DATI CHE MI VIENE MOSTRATA LA TRACCIA HA VELOCITA' DI POCHI NODI. SECONDO IL MIO PARERE NON DOVREBBE TRATTARSI DI UN A/M. LA VELOCITA' E' A TAL PUNTO BASSA CHE SI DEVE ESCLUDERE UN OGGETTO CHE VOLASSE. IL RAGGIO DI VIRATA E' MOLTO BASSO. QUELLO DEI VELIVOLI E' DI SICURO PIU' ALTO; L'AWACS HA UN RAGGIO DI VIRATA DI CIRCA DIECI MIGLIA; L'E2 AL MASSIMO PUO' SCENDERE A CINQUE MIGLIA.

A D.R.: L'AWACS IN GENERE SI POSIZIONA A 30.000 PIEDI. A QUESTA QUOTA HA UNA VISIONE DI RAGGIO DI 200 MIGLIA. PRENDO VISIONE DI UNA STAMPATA RELATIVA ALL'OGGETTO IN QUESTIONE VISTA SOLO CON L'ESTRATTORE 2 SELENIA.

A D.R.: DALLA RIDUZIONE DATI DEL RADAR CIVILE SI PUO' CALCOLARE UNA VELOCITA' SUPERIORE. LA VELOCITA' DOVREBBE ESSERE SUI 180 NODI. POTREBBE ESSERE UN ELICOTTERO, MA UN ELICOTTERO CHE PROCEDE IN MODO STRANO, IL PILOTA "HA FATTO UNA SCOMMESSA CON UN AMICO".

A QUESTO PUNTO AD ORE 12,30 IL FUNZ. DI CANC. DR. LETTERIO GRASSO, IL PROF. E. DALLE MESE; IL M.LLO O. F. SIMEONE DEI C.C.; L'AG. S. S. TONETTO, L'AG. F. GATTI E L'AG. L. SANTODONATO DELLA P.S. E IL M.LLO F. SANTORO DELLA G.D.F. SI ALLONTANANO ED INTERVENGONO IL M.LLO CAPO G.B. GRADANTI DEI C.C. E L'ISP., C. L. CASTELLANI DELLA P.S.

A QUESTO PUNTO IL G.I. INVITA IL TESTE A TRACCIARE SU CARTA GEOREF LA TRACCIA AG 266 QUALE RISULTA DAL MESSAGGIO PRODOTTO DAL 22° CENTRO RADAR A.M. DI LICOLA DATATO 11.07.80 PROT. G.33-9/589/1. SI DA' ATTO CHE QUESTA CARTINA VIENE ALLEGATA AL PRESENTE VERBALE.

A D.R.: NON POSSO DIRE SE TALE TRACCIA SIA CONGRUA O MENO CON UN VELIVOLO CIVILE. CONOSCENDO CON QUALI MODALITA' E DA CHI VIENE EFFETTUATA LA LETTURA NEI SITI A FONETICO MANUALE, SAREI MOLTO INDULGENTE CON CHI HA PRESO QUEI DATI. CERTO RILEVO CHE LA VELOCITA' NEI TRATTI FINALI ASSUME DATI MOLTO ALTI.

A QUESTO PUNTO IL G.I. INVITA IL TESTE AD ASCOLTARE LA REGISTRAZIONE DELLA

CONVERSAZIONE TELEFONICA DELLE ORE 22,22/Z, CANALE 20 DELLA PIZZA D DI MARTINAFRANCA.

A D.R.: LA PAROLA CHE PRECEDE "CHARLIE 141" NON MI SEMBRA "FRIENDLY". POTREBBE ESSERE PIU' "ERRI" O "HENRY".

A QUESTO PUNTO IL G.I. INVITA IL TESTE AD ASCOLTARE LA REGISTRAZIONE DELLA CONVERSAZIONE TELEFONICA DELLE ORE 23,18/Z, CANALE 20 DELLA PIZZA D DI MARTINAFRANCA.

A D.R.: LA FRASE "... FA UN SALTO DA CANGURO...". "SALTO" SIGNIFICA CHE LA TRACCIA HA ASSUNTO UNA VELOCITA' MOLTO ALTA. NELLA TRACCIA CHE HO TRASCritto POCO SOPRA, L'AG 266, SI PUO' DIRE CHE FA UN SALTO NELLA PARTE FINALE.

A D.R.: NON E' POSSIBILE CHE UNA TRACCIA INIZIALIZZATA DA UN SITO NADGE NON SIA DA ESSO REGISTRATA E COMUNQUE NON APPAIA NELLE SUE TRACK HISTORY. C'E' PERO' UNA POSSIBILITA'. OGNI SITO HA LA SUA AREA DI RESPONSABILITA', LA TPA. SE IL SITO VEDE, NELL'AREA DI RESPONSABILITA' DI UN SITO VICINO, UNA TRACCIA, NON PUO' DARGLI UN PROPRIO NATO TRACK NUMBER (NTN).

L'OPERATORE CORRETTO MANDA AL LIMITROFO IL SINTETICO, MEDIANTE L'OPERAZIONE DI "START TELL", INDICANDO SUI NED IL SITO CUI VUOLE MANDARLA. QUESTO SITO LIMITROFO AUTOMATICAMENTE GLI MANDA UN NUMERO. ALTRA POSSIBILITA', OPERATIVAMENTE INUSUALE, E' CHE UN OPERATORE MANUALMENTE DIA IL NTN DI ALTRO SITO FATTIBILE DAL SISTEMA.

PRENDO ATTO CHE ESISTE UNA TRACCIA LK, CHE DA OPERATORE NADGE VIENE ATTRIBUITA AL DC9 ITAVIA, E CHE TALE TRACCIA PUR APPARENDO ORIGINATA DAL SITO DI POTENZA PICENA NON RISULTA NEI SUOI TABULATI.

A QUESTO PUNTO IL G.I. INVITA IL TESTE A TRACCIARE SU CARTA GEOREF LA TRACCIA LK 477 QUALE RISULTA DAL PLOTTAGGIO DI LICOLA NEL MESSAGGIO 11 LUGLIO SOPRA SPECIFICATO.

SI DA' ATTO CHE QUESTA CARTINA VIENE ALLEGATA AL PRESENTE VERBALE.

A QUESTO PUNTO IL G.I. DISPONE NUOVO ASCOLTO DELLA CONVERSAZIONE DELLE ORE 23,18/Z DI CUI SOPRA.

A D.R.: QUERCIA, OVVERO POGGIO BALLONE, HA SICURAMENTE VISTO IL GREZZO DI QUESTA TRACCIA; POTREBBE NON AVER AVUTO IL SINTETICO DI ESSA E PER QUESTA RAGIONE POTREBBE NON APPARIRE SUL RELATIVO TABULATO DI THR. SE PERO' ESSA NON APPARE NEMMENO NEL THR DI POTENZA PICENA, NON SO DARE UNA SPIEGAZIONE.

PRENDO ATTO CHE IL R.O.C. DI MARTINAFRANCA L'INDOMANI DEFINISCE QUESTA LK 477 COME IL DC9 ITAVIA. PRENDO ATTO ALTRESI' CHE TUTTI I SITI DELLA 1^ R.A. HANNO COMPIUTO RIDUZIONE DATI NELLA NOTTE TRA IL 27 E IL 28.06.80 E NON HANNO RINVENUTO QUESTA LK 477.

A D.R.: A MIO PARERE IL 3° R.O.C. RICONOSCE GIUSTAMENTE IL DC9 NELLA LK 477; PERCHE' COSI' RIPORTATA DAL SUO SITO DI LICOLA. NON E' CHIARO COMUNQUE, COME QUESTA TRACCIA RIFERITA DA LICOLA ABBAIA IL NOMINATIVO LK. NON RIESCO A CAPIRE PERCHE' SIA STATA FATTA FRIENDLY. L'OPERATORE DOPO AVER AVUTO LE NOTIZIE NEGATIVE, AVREBBE DOVUTO QUALIFICARLA UNIFORM.

A QUESTO PUNTO IL G.I. INVITA IL TESTE A TRACCIARE SU CARTA GEOREF L'AG 266 QUALE APPARE NELLA CONVERSAZIONE TELEFONICA - REGISTRATA SULLA PIZZA D DI MARTINAFRANCA, CANALE 20, AD ORE 19,32/Z -, TRA LICOLA E MARTINAFRANCA.

SI DA' ATTO CHE ANCHE QUESTA CARTINA VIENE ALLEGATA AL PRESENTE VERBALE.

A D.R.: LE INFORMAZIONI DI CUI A QUESTA TRACCIA SONO PRESSAPPOCHISTICHE.

A D.R.: RIGUARDANDO LA CARTINA DA ME TRACCIATA IL DC9 POTREBBE ESSERE LA LK 477.

A D.R.: NON SO QUALE SIA LA TRACCIA INDIVIDUATA DA MARSALA COME DC9.

A D.R.: RICORDANDO QUELLO DI CUI M'E' STATA DATA CONTEZZA, POSSO RIPETERE CHE IL TERMINE "PLOTTANDO" E' CARATTERISTICO DEL SISTEMA FONETICO-MANUALE, MA A MIO PARERE POTREBBE ESSERE STATO USATO ANCHE DA OPERATORI DI SITI IN NADGE AUTOMATIZZATO. IN QUESTO CASO IL SITO AUTOMATIZZATO TRASMETTE IN DATA LINK IL SINTETICO, SIA DA ESSO PRODOTTO O RICEVUTO DA ALTRO SITO AUTOMATICO CON CUI E' COLLEGATO IN DATA LINK. LA TRASMISSIONE AVVIENE IN TEMPO REALE, CIOE' IL SITO TRASMETTE AD ALTRO SITO AUTOMATIZZATO O AL PROPRIO R.O.C., DATI IN TEMPO REALE. NON E' POSSIBILE TRASMETTERE DATI DI TEMPO TRASCORSO, A MENO CHE NON RICOSTRUITI O RIELABORATI.

A QUESTO PUNTO IL G.I. DISPONE ASCOLTO DELLA REGISTRAZIONE DELLA CONVERSAZIONE TELEFONICA AD ORE 22,22/Z DI MARTINAFRANCA.

A D.R.: IL MOTIVO PER CUI IL CAPO CONTROLLORE CHIEDE INFORMAZIONI AL SITO SULLA TRACCIA, NON MI E' ASSOLUTAMENTE CHIARO.

PRENDO ATTO CHE IL SITO CON SUI IL CAPO CONTROLLORE POTREBBE PARLARE E' LICOLA SITO IN FONETICO MANUALE. IN QUESTO CASO NON C'E' DA MERAVIGLIARSI. IL CAPO CONTROLLORE QUANDO PARLA DI TRACCIA CHE GLI STANNO PLOTTANDO SI RIFERISCE AD UNA TRACCIA CHE GLI STANNO TRASMETTENDO PER VIA TELEFONICA. SE E' LICOLA, E' NECESSARIO CHE SIA COSI'.

PRENDO ATTO CHE LA TRACCIA MENZIONATA E' L'AJ 421, APPARE SU THR NON ALLE 22,22 MA SOLO DA 18,53 IN POI, E CHE QUESTA TRACCIA E' ATTRIBUITA AL DC9 ITAVIA.

A D.R.: CHE SI TRATTASSE DI UN MILITARE PUO' AVERGLIELO DETTO SOLO MARSALA O POTREBBE AVER AVUTO UN PIANO DI VOLO. NON SO COME POSSA ESSERE ANDATA. IL CAPO CONTROLLORE NON HA IL GREZZO, NE' POTEVA VEDERE LA TRACCIA SU CONSOLLE. L'AVRA' VISTA SUL BOARD, SU CUI VENIVA SCRITTA SU PLOTTAGGIO DI LICOLA.

A D.R.: NON CREDO DI POTER ESSERE IN GRADO DI INTERPRETARE QUESTI DATI.

IL G.I. DISPONE ALLIGAZIONE AL VERBALE DI COPIA: DEI DOCUMENTI ESIBITI AL TESTE E DELLE TRASCRIZIONI DELLE CONVERSAZIONI ASCOLTATE NEL CORSO DELL'ATTO.

L.C.S. E CHIUSO AD ORE 14,30.

A RILETTURA DEL VERBALE CHIEDO DI PRECISARE CHE A PAGINA 2 INTENDEVO ESPLICITARE CHE LA DIMINUZIONE BRUSCA DI VELOCITA' DA OLTRE 400 NODI A POCHI NODI POTREBBE ESSERE SPIEGATA DA UN SINTETICO INIZIALMENTE AGGANCIATO AD UN AEREO VELOCE E SUCCESSIVAMENTE CORRELATOSI AD UN ALTRA ECO, QUALE ELICOTTERO, STORMO DI UCCELLI O FENOMENO ATMOSFERICO.

A PAG. 3 LI' OVE DICO "LA TRACCIA POTREBBE ESSERE AMICA" HO INTESO CHE IL MOTIVO PER CUI UNA TRACCIA VADA IN CARICO ALLA CONSOLLE DEL CAPO CONTROLLORE E' CHE ABBIA ACCESO L'ALLARME "CLASSE HOSTILE".

RILETTO E CHIUSO AD ORE 15,10